

**Мировому судье судебного участка № 4
Ленинского района г. Кемерово**

**От представителя Проскурина К.А.
действующего на основании доверенности
Горской Н.Н.
т. 8-951-608-0666**

**адрес для корреспонденции:
г. Кемерово, ул. Мичурина, 13, офис 319
ООО «Час Суда»**

**Ходатайство
об истребовании доказательств**

В вашем производстве находится административный материал в отношении Проскурина К.А. по ч.1 ст.12.8 КРФобАП.

В целях всестороннего, правильного и объективного рассмотрения данного административного материала и для соблюдения действующего законодательства, а также прав моего доверителя настаиваю на полном исследовании всех обстоятельств дела и направлении **ЗАПРОСА в ГУЗ «Кемеровский областной клинический наркологический диспансер» об истребовании КОПИИ Лицензии № ФС – 42 – 01 – 000861 от 22.01.2009 год, так как в деле данные доказательства отсутствуют.**

В соответствии с п.4 Постановление Правительства РФ от 26.12.2002 №930 Медицинское освидетельствование проводится в организациях здравоохранения, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг., п.1 приложения №3 Приказа Министерства Здравоохранения от 14.07.2003 г. №308 Медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (далее - освидетельствование), проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию.

В соответствии со ч.1 ст.25.1 КРФобАП «Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КРФобАП».

ст. 26.11 КРФобАП, которая гласит: «Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. **Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу»**

Согласно ст. 2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

Согласно ст. Статья 1.2. КРФобАП Задачами законодательства об административных правонарушениях, являются: «Задачами законодательства об административных правонарушениях являются **защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности,**

защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений».

Согласно ст. 3.1. КРФобАП Целями административного наказания являются:

1. Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

2. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица».

Обращая внимание на последние фразы п. 14 Постановления Пленума ВС РФ, видно, что в них кроется потенциальная угроза для законного и справедливого рассмотрения административных дел. Теперь уже не законом, а рекомендацией высшего судебного органа РФ (хотя ни для кого не секрет, что данная рекомендация порой является для судей куда более значимым фактором, чем иные требования) дана своеобразная установка судьям рассматривать дела в отсутствие указанных лиц, исходя из установленного законом двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности и мнения суда о возможности переноса рассмотрения дела на более поздний срок.

В соответствии с ч.1, ч.2 ст. 26.9 КРФобАП. «Для получения доказательств по делу об административном правонарушении должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вправе направлять запросы в соответствующие территориальные органы либо поручить совершение отдельных действий, предусмотренных настоящим Кодексом, должностному лицу соответствующего территориального органа.

Поручение либо запрос по делу об административном правонарушении подлежит исполнению не позднее чем в пятидневный срок со дня получения указанного поручения либо запроса».

Согласно ст. 24.4. КРФобАП: «Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело.

Ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения».

На основании вышеизложенного, руководствуясь с ч.1, ч.2 ст. 26.9 КРФобАП, ст. 24.4. КРФобАП.

ПРОШУ:

Направить ЗАПРОС в ГУЗ «Кемеровский областной клинический наркологический диспансер» об истребовании КОПИИ Лицензии № ФС – 42 – 01 – 000861 от 22.01.2009 год, с приложением видов деятельности которыми они могут заниматься.

XXXXXX

XXXXXXXX